1969

Üniversite
VE YÜKSEK OKUL
GİRİŞ SINAVLARI
ANAYASA'YA AYKIRIDIR

TÜSTAV

ÖZEL YÜKSEK OKULLAR KAPATILMALIDIR

ÖNSÖZ

10. Temmuz. 1969

1. Bu küçük broşür, yoğun bir eylemin içinden gelmektedir. Bu eylem, yanlış bir uygulamanın sonucu olarak Türk Millî Eğitiminin en büyük ayıbı haline gelen özel yüksek okullara ve özel okulculuğa karşı özel okul öğrencilerinin direnişleridir.

2. Eylemimizin 68 inci günündeyiz. Eylemin başında, yapılacağını kamuya açıkladığımız bir çalışmayı sunmaktayız. Özel okulların içyüzlerini, bu okullara gelme durumunda bulunanlara anlatmak bizim önde gelen ödevlerimizdendir.

Lise ve dengi ortadereceli okul mezunlarını muhatap aldığımız bu broşür :

1 — Tuzağın çalışma mekanizmasını bozmak,

2 — Tuzağa düşme durumunda bulunanları uyarmak gibi iki önemli toplum hizmetini yerine getirmektedir. Bunun, yerine getirilmesi zorunlu millî bir ödev olduğu inancındayız. Çünki, özel okul öğrencileri olarak tuzağa düşmüş 43 000 ' kişiyiz ve tuzağa düşme durumundaki kardeşlerimizi uyarmak bizim millî ödevimizdir.

3. Bu broşürün yayın giderlerini karşılamak için açtığımız yardım kampanyasını üyelerine duyurmakta aracı olmayı kabul eden Türk Hukuk Kurumuna, TMMOB Mimarlar, İnşaat Mühendisleri, Elektrik Mühendisleri Odalarına, ve bu kuruluşların kampanyamıza katılan sayın üyelerine derin minnet ve saygılarımızı sunmayı görev biliriz.

Ayrıca, bu toplum hizmetinin yerine getirilmesinde yardım ve ilgilerini esirgemyen TÖYKO matbaasının sayın mensuplarına teşekkürü borç sayarız.

Saygılarımızla.

Özel Yüksek Okullar Boykot Komiteleri
Genel İcra Konseyi

Kadıköy Müh. Mim. Özel Yük. Okulu Boykot Komitesi
Vatan Müh. Mim. Özel Yük. Okulu Boykot Komitesi
Galatasaray Eczacılık Özel Yük. Okulu Boykot Komitesi
Galatasaray Makina Müh. Özel Yük. Okulu Boykot Komitesi
Işık Müh. Mim. Özel Yük. Okulu Boykot Komitesi
Glatasaray İnşaat Müh. Özel Yük. Okulu Boykot Komitesi
Galatasaray Kimya Özel Yük. Okulu Boykot Komitesi
Güneş Mühendislik ÖzelY ük. Okulu Boykot Komitesi
Bilâş Müh. Mim. Özel Yük. Okulu Boykot Komitesi
Ank. Zafer Müh. Mim. Özel Yük. Okulu Boykot Komitesi
Ank. Anadolu Kimya Özel Yük. Okulu Boykot Komitesi

65 000 KİŞİ ÜNİVERSİTEYE GİRMEK İÇİN MÜRACAAT ETTİNİZ EN İYİMSER HESAPLA 15.000'inizi ALACAKLAR

50.000'inizi EĞİTİM TÜCCARLARININ TİCARETHANELERİNE İTECEKLER

Bugün "Üniversiteye Giriş Sınavlarına" girmektesiniz. Geçen yıl Üniversite Giriş Sınavlarına girenlerin sayıları 56.000 idi. Bu yıl bu sayı, bildiğiniz gib, 65.000'e ulaşmıştır. Br yıllık artış, sayı bakımından 9.000'dir. Artışın yüzdesi 16'dır. Yani, geçen yıla oranla % 16 daha fazla Üniversiteye girme talebi vardır.

Bundan ayrı olarak, geçen yıl "lise muadili" orta dereceli okullardan mezu nolup Yüksek Öğrenim için İktisadî ve Ticarî İlimler Akademileri, Yüksek Öğretmen Okulları, Eğitim Enstitüleri, Mühendislik Okulları, Güzel Sanatlar Akademileri ve Okullarına müracaat edenlerin toplam sayıları 44.954 idi. Bir önceki yıl (967 - 968) bu sayı 32.134 idi. Biryıllık artış sayı bakımından 12.820 dir. Artışın yüzdesi 40 dır. Artış yüzdesi sabit alınarak hesaplama yapılırsa bu yıl bu sayının 61.584'e ulaşacağı sonucu kolayca elde edilir.

Görülüyor ki, Yüksek Öğrenim talebi, ülkemizde hızla artmaktadır. Lise ve dengi okullardan 969 - 970 öğretim yılı için gelecek isteği hesaplarsak:

Üniversitelere	65.000
Yüksek Dereceli Okul, Enstitü ve Akademilere	61.584
969 - 970 Öğretim Yılı için Yüksek Öğretim Talebi	126.584

Üniversitlere ise 1968 - 1969 öğretim yılında 14.036 öğrenci almışlardı. 1967 - 1968 öğretim yılında bu sayı 14.792 idi. Görülüyor ki, Üniversitelerin öğrenci kayıtlarında düşme vardır. Düşmenin miktarı 756 dır. Düşmenin yüzdesi 5,3 dür.

Yüksek dereceli okul, enstitü ve akademiler ise 1968 - 1969 öğretim yılında 11.700 öğrenci almışlardı. 1967 - 1968 öğretim yılında ise bu sayı 10.323 idi. Artış miktarı 1.377 dir. Artışın yüzdesi 13 olmaktadır.

Artış yüzdelerinin ortalamasını alırsak (13 — 5,3 = 7,7) yüksek öğretim arzı ortalama artış yüzdesinin 7,7 olduğunu kolaylıkla buluruz. Ortalama artış yüzdesini sabit olarak alırsak görülmektedir ki, Türkiyemizde 1969 - 1970 öğretim yılı için Yüksek Öğrenime 126.584 kişi başvuracak; en iyimser tahminle Devlet bunların (14.036 + 11.700 = 25.736 × % 107,7 =) 27,718'ine Yüksek Öğretim Hakkı tanıyacak, geri kalan 98.866'sına "sizler başınızın çaresine bakın; dilerseniz özel okul denilen ticarethanelere gidin" diyecektir. Yüksek Öğrenim yapmak istiyen 126.584 kişinin içinden hiç kimse, sokağa itilecek 98'866 kişi arasından biris olmıyacağını garanti edemez. Zira Üniversite ve Yüksek dereceli Okul, Enstitü ve Akademi giriş sınavları "ZAR" esasına dayanan sınavlardır.

TÜSTA

Kısacası, Anayasanın Devlete yüklediği "başta gelen ödevlerden" biri olan "Halkın öğrenim ve eğitim ihtiyaçlarını sağlama"ktan Devlet kaçınacaktır. Ne olacaktır sonra? Olacağı şudur: Devlet Üniversite ve yüksek okullarına alınmayan sizler, Özel okul tüccarlarının "Okul' dedikleri "TİCARETHANELERİNE" gitmeye mecbur bırakılacaksınız. Tıpkı bizim mecbur bırakılışımız gibi.... Bu acı gerçek hangi ülkeseveri kan ağlatmaz?

NİÇİN HEPİNİZİ ÜNİVERSİTELERE (FAKÜLTE - AKADEMİ - YÜSEK OKUL) ALMAZLAR?

Sizleri Üniversitelere (yani Fakülte, Akademi, Enstitü ve Yüksek Okullara) niçin almazlar bilir misiniz? Çünki, sizler hepiniz Üniversitelere alındığınız zaman Özel Okulara kimse gitmiyecekitr. Özel Okulların herbirinden yılda ortalama 6-6,5 milyon lira kazanan özel okul patronu ile Özel Okullardan aylık 4.000 ilâ 11.000 TL. alan Profesör ünvanlı hocalar bu paradan mahrum olacaklardır. İşte işin içyüzü budur. "Devletin malî olanağı olmadığı" iddiası öyle bir uydurmacadır ki, artık Türkiyemizde bu uydurmacaya inanaack kimse kalmamıştır. Devletin malî olanağı vardır. Eğer Devletin malî olanağı olmasa yıllık bütçesinden 5,5-6 milyar lirayı tüccara "kredi" olarak dağıtmazdı. Devletin malî olanağı vardır ki yıllık bütçesinin yaklaşık 1/5'ini, daha fazla kazansınlar, daha çok zengin olsunlar diye Türkiyemizın. geçim indeksi açısından en üst tabakayı teşkil eden kişilere kredi dağıtmaktadır. Bilirsiniz "parası olmıyan borç vermez". Yani, sizin cebinizde paranız yoksa arkadaşınıza borç para vermezsiniz.

Devletin bu yaptığı neye benzemektedir? Şöyle bir örnek verelim: 10 tane çocuğu bulunan bir Baba düşünün. Çocuklardan 5 tanesi okuma çağında ve lise mezunu ya da liseye denk bir okul mezunu olsunları. 10 çocuktan en büyüğü ticaretle meşgul olsun. Okuma çağındaki 5 çocuk babalarına gelirler "Baba, biz okumak istiyoruz. Bizi Üniversiteye gönder ve okut" derler. Ticaretle meşgul olan büyük çocuk ise "Baba, ben falanca yerde bir mağaza daha açmak istiyorum. Bana 100.000 lira gönder" diye yazmaktadır. Ve baba, 5 çocuğuna "Siz okumayın. Ağabeyiniz ticaret yapıyor. Ben ona yardım edeceğim" demektedir.

Devletin yaptığı bundan farklı değildir. Bu örnekte baba nasıl adaletli değilse, Devlet de bütçesinden yılda 5,5-6 milyar lirayı tüccara kredi olarak verip 98.866 vatandaşı okutmamakla adaletli değildir. Üstelik Devlet düzeninin bina edildiği Anayasa bu vatandaşları okutmayı Devletin başta gelen ödevi olarak gösteriyorsa bu ödevi yerine getirmemek Anayasaya karşı işlenmiş büyük bir suçtur.

Peki, Devlet 98.866 vatandaşı okutmamakla işlediği hatayı gidermek için okuma haklarını ellerinden aldığı bunca insana insanca yaşama olanaklarını sağlıyor mu? İş verebiliyor mu? Hayır.. Ne oluyor

bunca insan? İşsiz ve aç kalıyor. Çünki Türkiyemizde Lise ve dengi okul mezunu olarak kalmak aç kalmak demektir.

Devletin adaletsizliği, haksızlığı açıkça ortadadır. Peki, başka haksız olan yok mudur? Vardır. Üniversite hocaları da haksızdırlar, adaletsizdirler.

Üniversitelerimiz çift öğretim ve gece öğretimi yapabilirler. Bu şekilde Üniversitelerimiz bugünkinin 3 katı bir kapasiteye ulaşmış olurlar. Bunu yapmak için Öğretim Üyesi vardır. Zira, Öğretim Üyesi olmasa idi Özel Okullar olmazdı. Özel Okulların Öğretim Üyelerinin bir kısmı Üniversite Öğretim Üyeleridirler. Özel Okullara hem gündüz ve hem de gece gitmektedirler. Bir de Üniversitedeki görevlerini sayarsak Öğretim Üyeleri çift öğretimi ve gece öğretimi yapmaktadırlar. Çünki gündüz hem Üniversitede hem de Özel Okulda ders vermektedirler. Bu çift öğretim yapılabiliyor demektir. Aynı Öğretim Üyeleri Özel Okullarda gece de ders vermektedirler. Bu da gece öğretimi yapılabiliyor demektir. Özel Okullarda gece öğretimi olur da Üniversitede niçin olmaz? Mes'ele yapılıp yapılamıyacağını tartışmakta değil, yapılmakta bulunan çift öğretimi ve gece öğretimini Üniversite dışından alıp, Üniversite içinde yapmaktadır. Ve bu asla güç değildir. Güç değildir çünki, açıklamalarımızdan da anlaşılabileceği gibi Devletin parası vardır, Öğretim Üyesi vardır, binası vardır. Lâzım olan sadece vatanseverlikle; ülkeseverlikle bu işe el atmaktır. İşte bunu Devleti yöneten sorumlular yapmamaktadırlar.

ÖZEL OKUL TİCARETİ, DEVLET - ÜNİVERSİTE HOCASI - TÜCCAR KOALİSYONU TARAFINDAN SUN'İ OLARAK YARATILAN BİR EĞİTİM SORUNUDUR.

Toplumun gelişmesinin doğal sonucu olarak ve Türkiyenin özelliklerine uygun şekilde artan yüksek öğretim talebi Üniversite bahçelerinde protesto gösterileri şeklinde büyümeye başlayınca "şu mektepler olmasa maaarifi ne güzel idare ederdik" şeklindeki sakat düşünceye itibar edenler Üniversite bahçelerinde her yıl kurulan eğitim isteme çadırlarının kökünü kurutmak için sun'i formuller aramaya başladılar. SonundaÖzel Okullar diye Türk Millî Eğitiminin yüzkarası sistemi uydurdular. İçi boş bir kutuyu andıran bu sistemi ve bu sistemin okullarını özle sektörümüzün "hamiyetli" reklâmları ile süslemek sureti ile üniversite kapısından zorla döndürülmüş ya da üniversiteye alınmadıkları için gidecek yerleri olmıyan lise ve lise muadili okul mezunlarını umutsuzluk içinde çırpınırken yakalıyarak bu ticarethanelere kaydettiler. Ve hâlâ daha aynı şekilde öğrenci kaydetme umudu içindedirler.

Özel sektörün başka sahalarda bu kadar az zahmetle bu kadar fazla kazanç sağlanamıyacağını gören aklıevvelleri olan Özel Okul Patronları ise böyle kazançlı ve zahmetsiz bir iş sahası buldukları için Devlet ih-

malini fırsat bilerek hiçbir eğitim özelliği taşımıyan Özel Okullarına (aslında ticarethanelerine) 4.3.000 kişiyi insafsızca yığdılar.

Üniversite hocaları ise yeni bir gelir kaynağı olarak bu ticarethanelerin müdürleri, şefleri olmakta beis görmediler.

Özetlemek gerekirse, Özel Okulların doğuşları 3 ana nedene dayanmaktadır:

1 — Devlet "başta gelen ödevlerinden" biri olan "halkın öğrenim ve eğitim ihtiyaçlarını karşılamak"tan kaçınmaktadır. Böylelikle Özel Okulculuğun yayılmasına çalışmaktadır.

2 — Üniversite Öğretim Üyelerinin bir kısmı para hırsı ile Özel Okullara rağbet etmektedirler.

3 — Sermayedar, az zahmet çok kâr esasına dayandırılan Özel Okulculuğa ticaret ve kazanç hırsı ile sarılmaktadır.

Ve bu üçlü koalisyon Türk Millî Eğitiminin halk yararına, ülke yararına, bilimsel kurallara, eğitimin temel ilkelerine aykırı bir biçimde gelişmesine; dünya gerçeklerinin tersine işlemesine elden gelen gayretle çalışmaktadır.

ÜNİVERSİTE (FAKÜLTE - ENSTİTÜ - AKADEMİ - YÜKSEK OKUL) GİRİŞ SINAVLARINDA İŞLENEN CİNAYET

Bu arada gizliden gizliye bir cinayet daha işlenmektedir. Bu gizli cinayeti açıkladığımız zaman bazı çevrelerin homurtusu duyulmaktadır. Çünki bu cinayetin bugüne kadar gizliliği korunabilmişti. Şimdi açıklanması o çevrelerin işlerine gelmemektedir. Ama bu cinayeti işliyerek bizleri; yani 43.000 Özel Okul Öğrencisini açıkça ve daha nice binlercesini gizlice katlettiler. Sizlerin katledilmesine biz gözyummıyacağız. Mes'ele şudur:

Üniversite Giriş Sınavlarına dikkat edin. Göreceksiniz ki, Hakkâri, Elâzığ, Rize, Mardin, Yozgat, Siirt.. gibi bir çok dersi öğretmensiz geçen, bir çok dersi de yardımcı öğretmenlerle yürütülen liselerden mezun olanlarla büyük kentlerin lise ve kolejleri gibi her türlü modern olanaklarla donatılmış; ihtiyacının 2 katı öğretmen kadrosu bulunan liseler ve kolejlerden mezun olanları aynı sınavda yarışmaya zorlamaktadırlar. Ve acıdır ki her yıl bu modern olaanklarla donatılmış lise ve kolejlerden mezun olup Üniversite Giriş Sınavlarında başarı elde edenlerin sayıları ile öğretmensiz ve bir sürü noksanı bulunan Anadolu liselerinden mezun olup üniversite Giriş Sınavlarında başarı elde edenlerin sayıları ayrı ayrı açıklanmaz.....

Ayrıca Üniversite Giriş Sınavlarında sorulan sorular da başka bir komedîdir. Örneğin, "Pilotla uçak arasında ilişki kurar gibi tranvayla aşağıdaki kelimelerden biri arasında da ilişki kurunuz" diyerek 10 tane kelime arasına "vatman" kelimesini sıkıştırıp soran sisteme kökünden karşıyız. Ömründe tranvay görmiyen öğrenciye vatmanı soran

ve ardından da "ben çağın gereklerine,, ülkenin gerçeklerine uygun eğitim yapmaktayım" diyenler mutlaka bir yere ihanet etmektedirler.

Asıl karşı olduğumuz uygulama, Üniversite Giriş Sınavları denilen ve aslında Üniversiteye Sokmama Sınavları olan sistemdir. Türkiye Sosyal bir Devlettir. Sosyal Devlet demek önemli ödevlerin Devlet-çe yerine getirilmesi anlamını taşır. Türkiye Anayasası'nın 50. Maddesi Eğitim bu önemli ödevlerin başta gelenlerinden saymıştır. Devlet, başta gelen bu önemli ödevini öyle kolaylıkla savsaklıyamaz. Devlet nasıl iç güvenliği sağlama ödevini yapmaktan kaçınamazsa; Devlet nasıl ülkenin dış güvenliğini sağlamaktan kaçınamazsa; Devlet nasıl yargı kuruluşlarının adaleti sağlama ödevini yapmaktan kaçınamazsa Eğitim ödevinin de yerine getirilmesini sağlamaktan kaçınamaz. Devlet nasıl iç güvenliği, dış güvenliği, adaleti sağlama ödevini devredemezse Eğitim ödevini de devredemez. Bunlar Anayasa gerekleridir ve bugüne kadar bu gereklerin aksi söylenmemiştir; söylenemez. Ama ülkemizin ters bir kaderi vardır: Söylenenle uygulanan birbirini tutmaz.....

Orta dereceli okul mezunları, giriş sınavları gibi anayasaya aykırı sistemlerle elenerek % 75 inden fazlası geri çevrilip % 25 inden az bir kısmına sanki bunlar imtiyazlı bir kitle imişler gibi Yüksek Öğretim Hakkı tanınamaz. Eğer mezunlar arasında bilgi bakımından seviye farklılıkları bulunduğu gerekçe olarak gösteriliyorsa bu farklılıkları gidermek de Devletin görevidir ve farklılıkları gidermenin yeri liseler ve liseleredenk orta dereceli okullardır. Devlet bir önceki eğitim kademesinde yerine getirmediği ödevinin günahını vatandaşa çektiremez. En ilkel toplum kurallarında bile bu yasal vardır.

Bundan dolayı biz diyoruz ki, Üniversiteye Giriş Sınavları Anayasaya aykırıdır. Orta dereceli (lise dengi) okul mezunları, hiç bir ayrıcalık olmaksızın yüksek öğretim hakkına sahiptirler. Devlet, Anayasa gereği olarak bunu sağlamakla yükümlüdür. Devlet bu yükümlülüğü yerine getirmezse Yüksek Öğrenim Hakkına sahip olanlar Devlete (ya da daha doğrusu Devleti yönetenlere) bu Devlet ödevinin kısıtsız yerine getirilmesi için baskı yapmak zorunda kalırlar. Aslında bu "zorunluk" değil, vatandaşlık ödevidir. Bize kimse çıkıp böyle bir hakkımız ve sonuç olarak böyle bir ödevimiz olduğunu söylemedi. Fakat biz şimdi öğrendik ve size iletiyoruz. Hakkınızı isteyiniz ve ödevinizi yerine getiriniz.

Bize, Üniversite Giriş Sınavlarının da Anayasaya aykırı olduklarını kimse çıkıp söylemedi. Ama şimdi bu husus bilinen gerçekler arasındadır. Size düşen görev, iptal davası ile Danıştay'a başvurmaktır. Danıştaya başvurunuz ve Üniversite Giriş Sınavlarının Anayasaya aykırı olduklarını ileri sürerek davanın Anayasa Mahkemesine sevkini talep ediniz. Göreceksiniz ki, kısa zamanda büyük başarı elde edecek ve

yalnız kendi istikbalinizin değil gelecek kuşakların istikballerinin de garanti edilmesini sağlamanın yüce mutluluğunu tatmış olacaksınız. Bunu yapmak aynı zamanda sizin için bir ödevdir. Bu ödevinizi yerine getirmekten kaçınırsanız gelecek kuşaklar size iyi niyetle bakmıyacaklardır(Tıpkı sizler bize nasıl bakmıyorsanız).

ÜNİVERSİTEYE GİRERKEN NASIL SINAV YAPILABİLİR?

Üniversiteye girerken sadece hangi fakültede ya da hangi bölümde okuma yeteneğine sahip olduğunuzu değerlendirip sizi o fakülteye ya da o bölüme gönderecek bilimsel testler; psikolojik testler..... gibi kişisel yöneliş ve yetenekliğinizi ölçmeye yarıyan sınavlar yapılabilir. Bu sınavların kastı ise büyük çoğunluğunuzu Üniversite dışında tutmak değil, yaradılışınızın ve kişiliğinizin elverişli bulunduğu bilim dalında öğrenim yapmanızı sağlamaktır. Ve kısacası bu şekilde okumak istiyenlerin bir teki bile okuma hakkından yoksun bırakılmaz. Herkes yaradılışının uygun olduğu bilim dalında öğrenim yapma hakkını elde etmiş olur.

ÜNİVERSİTE (YÜKSEK OKUL - AKADEMİ - ENSTİTÜ) YE GİREMEZSENİZ NE YAPACAKSINIZ?..

Kısaca 2 yoldan birini tercih edeceksiniz:

1 — Ya evinize dönüp askere gideceksiniz. Asker dönüşü ya yeniden Üniversiteye girmenin yolarını, ya da iş arayıp hayata atılmanın yollarını deniyeceksiniz.

2 — Ya da Özel Yüksek Okullara başvuracaksınız.

Birinci yolu denemenize bir diyeceğimiz yok. Vatan borcudur. Üniversiteye girmeyince bir an önce askerliğinizi yapmanızda kişisel çıkarlarınız açısından yarar da vardır.

Ama ikinci yolu deniyecekseniz size çok söyliyeceklerimiz var. Önce bizi dinleyiniz; sonra karar veriniz.

Söyliyeceklerimize kulak veriniz. Zira, bizim içimizde subay, memur, işadamı bir hayli kimse vardır. Gece bölümlerinden okuyanlarımızın çoğunluğu çoluk - çocuk sahibi; aile başkanı durumunda tavsiyeleri değerli kimselerdir. Onun için sözlerimizi yabana atmayın. Sırf sizin yararınız izin; sizin geleceğiniz de biziki gibi kötü olmasın arzusu ile uyarmaya çalıştığımızı ve başkaca hç bir maksatımızın bulunmadığını biliniz.

Yabanlar, şom ağızlılar, çıkarcılar bizi size kötü tanıtmaya çalışacaklardır. Aldanmıyacağınıza inanıyoruz. Dost acı söyler .Ama doğru söyler.

Şimdi biz söyliyelim siz karar verin.

ÖZEL YÜKSEK OKULLARIN DURUMLARI

Özel Yüksek Okulların gerçek durumlarını size objektif olarak gösterebilmek için bu konuda TBMM Cumhuriyet Senatosu Araştırma

Raporu'ndan, Devlet Plânlama Teşkilâtı Araştırma Raporu'ndan ve bu konu ile ilgili Danıştay'a açılan davaların lâyıhaları ile Hukuk Otoritelerimizce verilmiş Hukukî Mütâlâalardan küçük bölümleri aynen belirtmek yeterli olacaktır kanısındayız. Bu bölümlerin sonunda ayrıca özet halinde bu okullarda okuyan kardeşleriniz olarak bizim görüşümüzü de kısaca eklemekle yetineceğiz.

A — CUMHURİYET SENATOSU ARAŞTIRMA RAPORU

"....böylece kurucuların az sermaye, dolayısıyle yetersiz tesislerle işe başlamalarına imkân yaratılmıştır. Bu durum, öğretim ve eğitimle bir arada düşünülmesi tehlikeli olan ticaret ve kazanç fikrinin okullarda birinci plâna getirilmesi gibi bir sorunun ortaya çıkmasına önemli şekilde etkili olmuştur."

"..bazı öğretim kurumlarının işhanlarında, kolacı, terzi, berber, temizleyici, avukat yazıhanesi, mecmua idarehanesi gibi çeşitli işyerlerinin arasında açılmasına izin verilmiş olduğu tesbit edilmiştir."

"...bazı uzman heyetlerinin... aynı bina dahilinde reklâm bürosu, şoför sendikası, avukat yazıhanesi gibi büroların bulunduğu ve üst katında da malsahibinin ikamet etmekte olduğu bir binada okul açmanın öğretim ve eğitimin ciddiyeti ile bağdaşmıyacağı hususunu raporlarında açıkça ifade ettikleri.."

"Bütün Teknik Üniversiteye 3,775 öğrenci alınmışken yalnız bir mühendislik okulunun 3,150 öğernci okutmaya gayret etmesi endişe verici bir durumdur. Lâboratuvar çalışması yapma zorunda olan bir okulun sınıf mevcudunun 500 olması yapılacak öğretimin yeterli olamıyacağına açık bir işaret sayılmalıdır."

"Özel okulda okuyan öğrencilerin resmî okuldakiler kadar iyi yetişmemekte oldukları bir vakıadır. Zira resmî okullardaki imkânın özel okulda bulunmasına maddeten imkân yoktur. Lâboratuvarlar yetersizdir, bunlardan faydalanacak öğrenci sayısı çok fazla olduğundan mevcutlarından da yeteri kadar yararlanmak mümkün olamamaktadır."

"Özel Okullarda kurucuların yetkisi yöneticilerin üstündedir. Hattâ çoğu yöneticiler "davul bizim boynumuzda ama tokmak onların elinde" şeklinde konuşarak bu durumdan yakınmaktadırlar."

"Laboratuvar çalışmalar. esas olan iki okul bir binanın içinde ve 2.948 öğrenci ile öğretim yapmaktadır. Bu okulda laboratuvar kâfi gelmediğinden 72 saatli kders 32 saate indirilmiştir."

"Dünyanın hiç bir yerinde kâr gayesi ile özel okul açılmamaktadır."

"Bir okulun gerekli malzemeyi tamamlamadan öğretime başlama izni aldığı ve birinci sınıftaki teknik resim dersini üçer öğrencinin omuz omuza oturmak sureti ile zorla sığdıkları ortaokuldan devralınmış küçük öğrenc sıralarında yaptırdığı komisyonumuzun müşahadeleri ile sabit olmuştur."

"Özellikle mühendis yetiştiren okulların bir kısmında hidrolik ve mukavemet lâboratuvarlarının bulunmadığı, hattâ bazılarında şimdilik kurulmasının dahi düşünülmediği, malzeme lâboratuvarlarının bir kısım okulda hiç bluunmadığı, bir kısmında ise çok yetersiz halde olduğu, makine mühendisi yetiştirmek üzere kurulmuş bulunan okulların bir kısmında makina lâboratuvarlarının henüz kurulmamış bulunduğu, bir tanesinde ise bu lâboratuvarların kurulmasına müsait yerin dahi bulundunmadığı tesbit edilmiştir."

Yöneticilerin istediği toleransı göstermiyen bir okutmanın zamansız olarak görevinden uzaklaştırılması yoluna gidildiği belgelerle tesbit edilmiştir."

"Bazı okullarda bir öğretim üyesinin isminden faydalanılmak sureti ile öğretim kadrosunda gösterildiği halde kendisinin gelmeyip derslere yardımcılarının girmekte olduğu.."

"Özel yüksek okulların bugünkü durumları ile yeterli bir öğretim ve eğitim yapmalarının mümkün olamıyacağı"

"Komisyonumuz, özel okullarda yaptığı incelemelerle bu okullarla resmî okulların mükayesesinden elde ettiği sonuçları da değerlendirmiş ve halen Devlet okullarındaki seviyeye dahi varamamış bulunan özel yüksek okulların bu durumlariyle Anayasanın 21 inci maddesindeki açık hükme aykırı bir halde bulundukları sonucuna varmıştır."

B — DEVLET PLÂNLAMA TEŞİKİLATI SOSYAL PÂNLAMA DAİRESİ RAPORU

"1967 - 1968 ders yılında özel yüksek okullarda ders veren öğretim üyelerinin % 46,5 ini teşkil eden 372 üye akademik statüye saptir. Söz konusu öğretim üyelerin % 26,8'i proföser, % 8,3 doktor asistandır. Özel yüksek okullar toplam öğretim üyesi sayının % 53,5'i okutman, uzman, yabancı dil öğretmeni ve orta öğretimde görevli öğretmenlerden meydana gelmiştir."

"1964 - 1965 / 1967 - 1968 ders yılları arasında özel yüksek okullar öğrenci sayıları % 560 oranında artmıştır. Öğrenci sayılarındaki artışlar **teknik öğretim yapan okullarda** daha hızlı gelişmiş, 1964 - 1965 / 1967 - 1968 ders yılları arasında genel öğreitmde öğrenci sayısı % 670'i bulmuştur. Aynı dönemde, Özel mühendislik ve mimarlık okullarındaki artış % 1070 gibi çok yüksek bir seviyeye ulaşmıştır.

1967 - 1968 ders yılında özel yüksek okullar toplam öğrenci sayısının % 44,7'si gece öğrenimi yapmaktadır. Özel yüksek okullarda gece öğretimine kayıtlı öğrencilerin çoğunluğunu sanat enstitüleri ve ticaret liseleri mezunleri teşkil etmektedir.

1964 1965 ders yılında özel yüksek okullar toplam yeni kayıtlarının % 81.65'ini lise mezunları teşkil ederken, 1967 - 1968 ders yılında bu oran % 66 ya düşmüştür."

"Sınıf geçme oranları gerek teknik, gerekse genel öğretim yapan

okullar arasında büyük farklılıklar göstererek, % 10 ile % 94 arasında değişmiştir."

"1967 - 1968 ders yılında özel İktisadî ve Ticarî İlimler Okullarında 55, Gazetecilik Okullarında 30, Mühendislik ve Mimarlık Okullarında 26, Özel Diş Hekimliği Yüksek Okulunda 46 ve Özel Eczacılık Yüksek Okulunda 57 öğrenciye bir öğretim üyesi düşmektedir."

Öğrenci başına teçhizat ve bina yatırımları, okullar arasında büyük farklılıklar göstermiş, öğrenci başına teçhizat yatırımı genel öğretimde 104 ile 843 lira, teknik öğretimde 175 ile 1065 lira arasında seyretmiştir."

"Plânın insangücü hesapları uyarınca önümüzdeki on beş yıl içinde yalnız mühendislik dallarında insangücü açıklarımız 55.800'dür. Söz konusu açığın kapatılması ise, 1972 yılına kadar en az 5 bin kapasiteli 10 teknik üniversitenin hizmete girmesine bağlıdır. Bütün dünyada ve memleketimizde yeni üniversitelerin açılışında en büyük dar boğaz yetişmiş öğretim üyesi eksikliğidir. Mevcut üniversite merkezleri dışında açılması düşünülen yeni üniversitelerde ise, bu dar boğaz çok daha etkili olabilecektir. Hal böyle iken, özel yüksek okulların kendi öğretim kadrosunu yetiştirmek yerine Devletin rekabet edemiyeceği yüksek ücretlerle ünivresiteler öğretim üyelerinden faydalanması, yeni merkez lerde açılması düşünülen üniversitelerin biran evvel hizmete girmesini, **öğretim üyesi sıkıntısı çeken genç üniversitelerin öğretim üyesi taleperinin karşılanmasını ve mevcut üniversitelerde gece öğretimi imkânlarını tehlikeye sokacaktır.**

Yaratılan ek kapasite Plânda belirtildiği gibi belirli bir gelir grubundaki öğrenclere eğitim sağlıyarak kamu eğitim kurumlarının üzerindeki talebi azaltmamış, daha çok gündüz çalışıp gece okuyan dar gelirli aileler çocukları ile san'at enstitüleri memzunları için yeni bir talep yaratılmıştır."

"Özel yüksek okulların eğitim kalitesi hakkındaki yaygın şüpheler şimdiden meslek odalarını harekete geçirmiş, geçen yıllar mezunlarının odalara üyelik için müracaatları kabul edilmemiştir."

"Yalnız memleketimizde uygulanan bir tatbikatla, özel yüksek öğretim kurumları kâr gayeli ticarî şirketler tarafından idare edilmektedir. Böyle bir eğitim sisteminde kalite yerine kazançlar maksimize edileceğinden, özel yüksek okullar yöneticilerinin kaliteden fedakârlık etmeleri kolay olmaktadır. Nitekim, eğitimde, belli başlı kalite ölçülerine göre ve dengi kamu yüksek okulları ile mukayeseli bir inceleme yapıldığında, bu okullardaki öğretim kalitesinin çok düşük olduğu ortaya çıkmaktadır."

"İkinci Beş Yıllık Kalkınma P.ânında, öğrenci — öğretmen oranları genel öğretim yapan kamu yüksek okullarında 28, teknik öğretimde ise ortalama 12 olarak tesbit edilmiştir. Özel yüksek okullarda öğrenci — öğretmen oranları kamu yüksek okulları standartlarından yaklaşık olarak bir misli daha kötüdür. Teknik öğretim yapan özel mühendislik ve

mimarlık okullarında 26 olan öğrenci — öğretmen oranı, Diş Hekimliği Özel Yüksek Okulunda 46, genel öğretimde 55, Eczacılık Özel Yüksek Okulunda 57'ye kadar yükselmektedir. İstanbul Teknik Üniversitesine bağlı Maçka Teknik Okulunda 4, İstanbul Eczacılık Fakültesinde 21, Diş Hekimliği Fakültesinde 16 öğrenciye bir öğretim üyesi düştüğü gözönüne alındığından özle yüksek okullarda sınıfların çok kalabalık, derslerde öğrenci — öğremen ilişkilerinin tatminkâr olmadığı anlaşılmaktadır.

Öte yandan, özel yüksek okullarda ders veren öğretim üyelerinin büyük bir çoğunluğu bu okullarda ek görevle çalışmakta, ders saatlerinin dışındaki zamanlarını malî görevlerindeki çalışmalara ayırmaktadırlar. Hal böyle olunca, öğrencilerin ders saatleri dışında öğretim üyeleri ile temasları yok denecek kadar az olmakta bu durum verilen eğitimin niteliğini etkillemektedir."

"Özel yüksek okuların ticari amaçlarla kurulmuş olması, bu okullarda gerçekleşen sınıf geçme oranları ile verilen eğitim kalitesi arasında sıhhatli korelasyon kurmamıza imkân vermektedir . Bütün dünyada ve **memleketimizdeki tatbikatın aksine özel yüksek okulların birinci ve ikinci sınıflarında sınıf geçme oranları çok yüksek seviyelere ulaşmış ileri sınıflarda verimlerde dikkate değer azalmalar meydana gelmiştir.** Sınıf geçme oranlarının böyle bir seyir takip etmesi bir yandan özel yüksek okullara talebi artırıp terk sayılarını asgariye indirmiş diğer yandan okul sahiplerinin gelirlerini artırıcı etkide bulunmuştur."

Aşağıdaki tabloda verilen değerler **incelendiğinde özel yüksek okullar bina ve cari teçhizat harcamalarının kamu standartları ile mukayese edilmiyecek kadar düşük bir seviyede bulunduğu kolayca anlaşılmaktadır.** Teknik öğretimi yapan özel yüksek okulların kamu standartlarına ulaşabilmeleri için yaklaşık olarak bugünkü bina yatırımlarını iki buçuk misli, teçhizat yatırımlarını onbir misli, cari harcamalarını 3 misli arttırmaları gerekmektedir. **Teknik öğretimde teçhizat eksikliği had bir safhadır."**

Tablo: XIII. Kamu Yüksek Okullarında Öğrenci Başına Maliyet Standartları. Özel Yüksek Okullarında Öğrenci Başına Yatırımlar.

	Bina yatırımı		Öğretim teçhizatı		Cari harcama	
	Standart-	Özel Yük. okul	stan-dart-	Özel Yük. okul	Stan-dart	Özel Yük. okul
Teknik Öğretim	7.500	2.136	7.500	615	8.000	2.095
Genel Öğretim	4.000	542	1.500	478	3.500	608

Kaynak - D. P. T. çalışmaları.

(*) Plân standartları 1965 fiyatlarıyla, özel yüksek okullar yatırımları cari fiyatlarla verilmiştir.

Gerek eğitim servisi alanları bakımından genel öğretimdeki durum teknik öğretimden farklı değildir. 3.000 öğrenci kapasiteli İzmir İktisadî ve Ticari İlimler Akademisinde öğrenci başına 1.6 m2 eğitim, 1.2m2 servis alanı düşmektedir. Genel öğretim yapan özel yüksek okullarda öğrenci başına eğitim alanları 0.4m2 lik ile 5.7 m2 arasında değişmekte, yedi okulan dördü 1.6 m2 nin altında öğretim yapmaktadır."

'Özel Öğretim Kurumları Kanununun 21 inci maddesinde "ihtiyaç halinde esas görevi resmî öğretim kurumlarında olan öğretim elemanlarına aylığı karşılığında okutmakla yükümlü olduğu ders saatlerine halel gelmemek ve resmî öğretim kurumlarında okuttukları ders saatlerinin yarısını geçmemek üzere, ders verebilir" denilmektedir. Bugünkü tatbikat incelendiğinde bir çok öğretim üyesini özel yüksek okullarda kanunda belirtilen sınırın çok üstünde ders verdikleri anlaşılmaktadır.

Yukarıda verilen örneklerden de anlaşılacağı gibi gün geçtikçe sayısı artan özel yükesek okulların Millî Eiğtim Bakanlığının bugünkü personel ve diğer imkânları ile sağlam bir denetime tâbi tutulmaları imkânsız olacaktır."

"Özel yüksek okullar gerek öğretim teçhizatı, gerek eğitim alanları bakımından kamu standartlarının çok altındadır. Sınıflar kalabalık, ders dışı öğrenci - öğretmen ilişkileri yok denecek kadar azdır. Kütüphane ve sosyal tesisler yeterli değildir. Bu nedenlerle özel okullar düşük nitelikte hizmet sağlamaktadırlar.

Üniversiteler öğretim üyelerini n özel yüksek okullara ayırdıkları ders saatleri, söz konusu öğretim üyelerinin bilimsel araştırma imkânlarını, üniversitelerde verilen derslerin hazırlığı için gerekli zamanı ve ders dışı öğrenci - öğretmen ilişkilerini kısıtlamaktadır.

Özel yüksek okulların yeni bir öğretim üyesi kapasitesi yaratmadan üniversiteler öğretim üyelerinden faydalanması yeni merkezlerde açılması düşünülen üniversitelerin bir an evvel hizmete girmesini öğretim üyesi sıkıntısı çeken genç üniveristelerin öğretim üyesi talep lerinin karşılanmasını ve mevcut üniversitelerde gece öğretimi imkânlarını tehlikeye sokmaktadır.

İnsangücü poiltikası ve kalite bakımından sıkı bir denetim getirmedurumunda olan Millî Eğitim Bakanlığı, bu okulların kanunlara riayetini dahi sağlayamamaktadır. Konu en kısa zamanda ele alınmadığı takdirde gelişme, tüm öğretimin gelişmesini etkileyecektir."

C — HUKUKÎ MÜTÂLÂALAR

1 — Prof. Dr. Uğur ALACAKAPTAN (Ankara Hukuk Fak. Dekanı) :

"Anayasa'nın 120. Maddesinin tarihsel ve amaçsal yorumu, Üniversite düzeyinde öğretim yapacak ve mezunlarına Üniversite mezunları ile eşit haklar verecek bir Özel Öğretim Kurumunun açılmıyacağını göstermektedir. Bu çeşit öğretim kurumlarının açılmasına cevaz vermesi bakımından 625 Sayılı Kanun'un Özel Yüksek Okullara ilişkin

maddelerinin (m. 8/2, 3, 4 — 10/1 — m. 13) Anayasa aykırılık nedeniyle iptali gerekir."

2 — TMMOB Mimarlar Odası'nın Danıştayda açılan Dâva lâyihasından :

"Anayasa'nın 50. Maddesinin 1. fıkrası "HALKIN ÖĞRENİM VE EĞİTİM İHTİYAÇLARINI SAĞLAMA"yı "DEVLETİN BAŞTA GELEN ÖDEVLERİNDEN" saymaktadır. Oysa 625 Sayılı Kanun, bu ödevin Devlet tarafından yerine getirilemediğini açıkça ilân eder nitelik taşımaktadır.

625 Sayılı Kanun, özel öğretim kurumlarını birer ticarethane olarak düşünmekte ve Devletin yerine getirmediği bir ödevi ticaret konusu yapmaktadır. Bu tutumla, faraza, elindeki polis kadrosunun yetersizliği yüzünden vatandaşların can ve mal güvenliğini sağlıyamadığını söyliyen bir Devletin "özel muhafızlığa" yaygın bir şekilde müsaade etmesi arasında hiç bir fark yoktur."

3 — Prof. Bahri SAVCI :

"Bu Anayasa "Üniversiteler seviyesindeki eğitimi" Devlete ayırmıştır. 120. Maddenin ilk fıkrasındaki yasak içinde "Özel Yüksek Okullar" da vardır. Böyle olmasa idi Yekta KARAMUSTAFAOĞLU'nun ilk fıkraya Özel Yüksek Okulları da sokan beyanına; hem öteki üyeler (kurucu meclis üyeleri), hem de bilhassa kanun sözcüleri (kurucu meclis anayasa komisyonu sözcüleri) mutlaka cevap verirlerdi. Bu fıkra mevcut oldukça "artık Özel Yüksek Okullar da açılamıyacak" diye endişe gösteren Karamustafaoğlu'na bilhassa, kanun sözcüleri cevap verirler: "Müsterih olunuz, bu ilk fıkra özel teşebbüsün yalnız üniversite açmasını önlemiştir. Yoksa üniversite ile muadeleti olan Özel Yüksek Okulları istediği kadar açabilir." derlerdi. Dememişlerdir. Çünki, gerçekten bu lk fıkranın yasak kıldığı alan içinde, Üniversiter eğitim yaparak üniversite muadili olacak özel eğitim de vardır. Deyemezlerdi. Deselerdi o takdirde, 120. Maddenin anlamını çürütecek bir "kanun kaçakçılığı"na yol açılmış olurdu. Şöyle ki: 120. Maddenin ilk fıkrasına göre özel teşebbüsün:

a) Yüksek öğretim üzerine kâr spekülâsyonunu önlemek için,

b) Yüksek eğitim diploması makinaları yaratılmasını önlemek için Üniversite açması önlenirken, şimdi, aynı özel teşebbüse, Fakülte adını değiştirerek, bir üniversiteyi kurma imkânının verilmesi bir kanun kaçakçılığı olur."

4 — Prof. Mümtaz SOYSAL (Ank. S. B. F. Anayasa Hukuku Prof.) :

"Kanaatimizce, yalnız yüksek öğrenimin değil, başka her hangi bir seviyedeki öğrenimin özel ellerle yapılması :

a) Devletçe yerine getirilmesi gereken "halkın öğrenim ve eğitim ihtiyaçlarını karşılamak" ödevinin (Anayasa, Madde 50) yerine getirilmemiş olduğunu açıkça ilân niteliği taşıdığı için,

b) "İktsadî, Sosyal ve kültürel kalkınma"nın gerçekleştirilmesini Anayasa'ya uygun olarak (Madde 41) bir "Devlet ödevi" olmaktan çıkarıp herşeyden önce toplum yapısını değiştirmenin başlıca aracı olan eğitimi özel ellere bıraktığı için

Anayasaya aykırı bir durum yaratmaktadır. 21. Maddedeki "bilim ve sanatı serbestçe öğrenme ve öğretme" özgürlüğü, ancak yukarıda sayılan ödevler ve ilkelerle çatışmadığı ölçüde anlamlıdır. Yoksa, Anayasanın bir bütün olmadığını ve çelişik hükümlerle dolu bulunduğunu kabul etmek gerekir. Bu maddeyi, Devlet dışında veya Devlete paralel olarak bir özel eğitim sisteminin dayanağı olarak kullanmak doğru olmaz. Maddenin asıl amacı, Devlet eğitim sistemi içinde veya dışında, öğrenim ve öğretim serbestliğini sağlamaktır. Düşünce ve inanç özgürlüğü ile basın özgürlüğü arasında yer alan maddeyi, Anayasanın sistematiğine uygun olarak, daha çok "düşünceyi yayma" özgürlüğü açısından değerlendirmek gerekir."

5 — Prof. Dr. Öztekin TOSUN :

"Anayasa, özel okullar ile Devlet okulları arasında bir paralellik kabul etmekle yetinmiş, özel okulların bağlı olduğu esasların Devlet okulları ile erişilmek istenen seviyeye uygun olarak kanunla düzenleneceği kaidesini koymuş (m. 21/3), fakat bunların Fakültelerle erişilmek istenen seviyeye uygun olarak düzenlenmesinden bahsetmemiş, aksine Üniversitelerin ancak devlet eliyle ve kanunla kurulmasından bahsetmek suretiyle (m. 120/1) Fakültelerin öğretimi ile özel okulların öğretiminin paralel olamıyacağını kabul etmiştir.

Anayasa bakımından durum bu olunca, kanunla kurulmuş Üniversitelerin çeşitli Fakültelerinde yapılan öğretimin aynen özel yüksek okullarda yapılmasının kabul edilmesi; Anayasanın bu engelleyici hükmüne aykırı düşmektedir. Bu okulları bitirenlerin Fakülte bitirenlerin yetkilerine sahip olması Anayasa bakımından mümkün olmamalıdır."

6 — Danıştay Kanun Sözcüsü :

Danıştay Dâva Daireleri Genel Kurulu, 14/3/1969 tarihinde yaptığı duruşmada "özel okulların verdiği diplomaların iptali ve özel yüksek okulların Anayasaya aykırılığına dair" dâvayı incelemiş ve Danıştay Kanun Sözcüsünün aşağıdaki sözleri ile yaptığı isteğe uyarak dâvanın Anayasa Mahkemesine sevkine karar vermiştir :

"Dâva zamanında açılmıştır ve özel yüksek okulların Anayasaya aykırılığı iddiası ciddidir. Bu dâvanın Anayasa Mahkemesine intikal ettirilmesi gereklidir. Hak arama hürriyeti ve demokrasi bunu gerektirmektedir. Bu konuda kamu düşüncesinde geniş tereddütler vardır. Gazeteler, radyo, televizyon, broşür, açık oturum, miting hep aynı konuları işlemektedir. Türk Ticaret Kanunu da özel okulları ticarethaneden saymaktadır. Dâvacının, özel okulların Anayasaya aykırılığı ve bu okulların verdiği diplomaların iptali dâvasının Anayasa Mahkemesine yollanması yerindedir."

ANAYASA MAHKEMESİ SAFHASI :

Danıştayca 4.6.1969 gün ve 969/43 sayı ile, ikmal edilen "Özel yüksek Okulların Anayasaya Aykırılık ve verilmiş Diplomaların İptali Davası" dosyası Anayasa Mahkemesi tarafından esas ve usul bakımından incelenmiş ve 19/6/1969 tarihinde Davanın Anayasa Mahkemesine gelişinin esas ve usul bakımından uygun olduğu kararlaştırılarak Anayasa Mahkemesinde görüşülmek üzere gündeme alınmıştır. Anayasanın 151. Maddesi uyarınca Dâva Anayasa Mahkemesinde 3 ayda karara bağlanmak durumundadır. 151. Maddenin tanıdığı 3 aylık zaman ise 5 Eylül 1969 tarihinde sona ermektedir.

Hukuk çevrelerindeki genel kanaat kararın Anayasaya aykırılığı yönünde olacağı şeklindedir.

Özel Yüksek Okul Öğrencileri olarak bizim de Yüce Anayasa Mahkemesinden beklediğimiz ve umut bağladığımız karar "Özel Yüksek Öğretimin Anayasaya aykırı olduğu ve mevcut 43.000 Özel Yüksek Okul Öğrencilerinin durumlarının ne olacağı hususunda kararın gerekçesinde kesin tarif" getirmesinden ibarettir.

SON SÖZ

Bu uzun açıklamadan sonra fazla br şey söylemek yersiz olacaktır. Ama gene de bir iki söz söyliyerek açıklamamızı bitirelim ve sizlerden istediğimiz ve beklediğimiz tutumu açıklıyalım :

1 — Özel Yüksek Okullar Fakültatif eğitim verecek seviyede değillerdir Ülke menfaatlerine aykırıdırlar. Bunun için şu veya bu yolla kapatılmaları zarurettir.

2 — Özel Yüksek Okullara katiyyen gelmeyiniz.

3 — Özel Yüksek Okuların bugün 11'inde sürdürdüğümüz Süresiz Boykot 1969 - 1970 Öğretim Yılında diğer Özel Yüksek Okulların da katılmaları ile yayılacaktır. Boykotun süresi Özel Yüksek Okulların kapatılmalarına kadardır.

4 — 1969 - 1970 Öğretim Yılında Özel Yüksek Okullarda kayıtlar, çeşitli yayın ve yollarla engellenecektir. Ve bu şekilde Özel Yüksek Okul denilen Eğitim Dükkânları kazanç vasıtası olmaktan uzaklaştırılıp fiilen kapatılacaklardır.

5 — Yüksek Öğretim yapabilmek için umudunuzu Özel Yüksek Okullara değil, hakkınız olan hukukî yolları deniyerek "yüksek öğretime giriş sınavları" denilen ve aslında yüksek öğretim yaptırmama sınavları olan giriş sınavları sistemini ortadan kaldırmak ve hem kendinize hemde gelecek kuşaklara hiç bir sun'i engel bırakmadan yüksek öğretim yolu açmak için Danıştay yolu ile Anayasa Mahkemesine başvurmaya bağlayınız.

Sizlere içten duygularımızla sınavlarınızda ve hayatta üstün başarılar dileriz.

TÖYKO matbaası Rüzgârlı Sk. No : 15
Tel : 10 41 68 ANKARA